

СОСТОИТСЯ ЛИ «ЗАХВАТ УОЛЛ-СТРИТ»?

Гагик Арутюнян, Сергей Гриняев

Сегодня аналитическое сообщество по традиции пытается выделить главные события прошедшего 2011 года и дать им соответствующие оценки. И если так называемая «арабская весна» без какой-либо серьезной конкуренции возглавляет список важных геополитических процессов, то в общественной и социально-экономической сфере картина не совсем однозначна.

Кризис «Системы»

В свете вышесказанного особый интерес вызывает цепочка событий, так или иначе связанных с долгами США и «валютными войнами», целый комплекс развитий, обусловленных ситуацией в Греции, «спасением евро» и фактическим разделением ЕС на два лагеря по признаку лояльности к общеевропейским идеям и, в немалой степени, к тому же евро. Все эти процессы вместе напрямую выражают царящую в мировой экономике неблагоприятную ситуацию.

Характерно, но еще в 2005г. – задолго до первой волны кризиса, хотя и в разгар глобальной антитеррористической операции вооруженных сил США и НАТО, корпорация *RAND* – наиболее маститый аналитический центр администрации Белого дома, провела экспресс-брифинг, в котором приняли участие бывшие министры обороны и помощники по вопросам национальной безопасности, оставившие наиболее яркий след в американской политике. Среди приглашенных были Роберт Макнамара, Brent Скоукрофт, Гарольд Браун, Франк Карлуччи¹. Обсуждался один вопрос: какие факторы

¹Исполнительный директор НОФ «Нораванк».

²Генеральный директор Центра стратегических оценок и прогнозов.

³http://ukrmonitor.ucoz.org/news/evropejskij_krizis_v_zerkale_konspirologii/2011-11-22-11564.

в долгосрочной перспективе будут основополагающими в формировании облика угроз национальной безопасности США? Ответ экспертов был весьма любопытным. Такими факторами были названы: быстрое распространение оружия массового поражения, стремительно возрастающий государственный долг США, дефицит дипломатии в области национальной безопасности и отчуждение Америки от участия в деятельности ведущих международных организаций. При этом особо подчеркивалось, что международный терроризм и его активность не является ключевым дестабилизирующим фактором. И это заявление, в котором на «втором месте» находится вопрос американских долгов, было сделано в разгар кампаний в Ираке и Афганистане, где американские солдаты боролись с международным терроризмом. В последнее время примерно по такому же ранжиру выстраивались актуальные проблемы безопасности и во время встреч в Давосе.

Сегодня значительная часть аналитиков от экономики убеждена, что действующая «капиталистическая система», судя по нынешним тенденциям, уже не способна эффективно влиять на происходящее и исчерпала ресурсы жизнеспособности. Некоторые пытаются объяснить это «завершением глобализации»: мир уже экономически интегрировался, стал одним общим рынком, и возможности экстенсивного развития сократились – этакая версия «конца современной экономики» на манер «конца истории» Фукуямы.

Другие же подчеркивают недопустимое увеличение «спекулятивного капитала» (так называемой «прибыли из воздуха»). Например, ежегодная торговля валютой, осуществляемая в рамках *FOREX (Foreign Exchange Market)*, составляет свыше \$800 триллионов, что в десятки раз (по некоторым расчетам, в более чем 80 раз) превышает объем торговли реальными товарами¹. Примечательно, что 97% мировых банковских сделок являются оборотом бумаг, и всего 3% отражают и обслуживают ситуацию в производственной сфере². Как пишет директор Института глобализации Борис Кагарлицкий, «зачем долго мучиться, строить заводы, развивать технологии и искать кадры, если “можно крутить деньги” и получить быструю прибыль?»³. Наверное, осознание порочности такой постановки дел и заставляет лидеров

¹ <http://alpari-miass.narod.ru/tbook/FOREX.htm>.

² <http://www.polit.nnov.ru/2007/11/26/greathedged/>.

³ http://www.stoletie.ru/rossiya_i_mir/prodavcy_vozduha_2011-11-07.htm.

многих стран говорить о «реиндустриализации» и необходимости развития «реального сектора экономики».

Угрозой воспринимается также увеличение удельного веса транснациональных компаний (ТНК) в глобальной экономике: достаточно отметить, что общий ВВП ТНК составляет более 60% мирового ВВП, а 52 из 100 наиболее крупных экономик мира являются ТНК, и только 48 – государствами. Например, ВВП *Royal Dutch Shell*, *Exxon Mobil* или *BP* больше, чем ВВП Польши, Швеции или Аргентины. Связанные с ТНК риски, согласно специалистам (в числе которых – Нобелевские лауреаты), обусловлены, в первую очередь, тем, что эти компании, как и международные финансово-экономические структуры, не имеют четких обязанностей перед обществом той или иной страны и зачастую действуют, исходя исключительно из собственных финансовых интересов. Подобного рода логика не предполагает выполнения элементарных социально-нравственных (а иногда – даже экономических) обязательств перед странами, пользующимися их услугами, со всеми вытекающими отсюда последствиями.

В этом контексте весьма любопытны исследования швейцарских ученых. По их оценкам, сегодня уровень глобализации таков, что, по сути, миром правит одна мегакорпорация. В первую двадцатку наиболее значимых компаний входят: *Barclays*, *Capital Group Companies Inc.*, *FMR Corporation*, *AXA*, *State Street Corporation*, *JP Morgan Chase & Co*, *Legal & General Group*, *Vanguard Group Inc*, *UBS AG*, *Merrill Lynch & Co Inc.*, *Wellington Management Co LLP*, *Deutsche Bank AG*, *Franklin Resources Inc.*, *Credit Suisse Group*, *Walton Enterprises LLC*, *Bank of New York Mellon Corp.*, *Natixis*, *Goldman Sachs Group Inc.*, *T Rowe Price Group Inc.*, *Legg Mason Inc.*, *Morgan Stanley*¹. Можно предположить, что более высокий уровень консолидации экспертами также был просчитан, но не обнародован, так как в этом случае достаточно легко будет идентифицировать и конечных бенефициаров всей мировой экономики.

Однако, независимо от экспертных заключений, сегодня и политики, и рядовые граждане на собственном горьком опыте прекрасно осознают, что «что-то не так в глобально-экономическом королевстве». При этом не следует думать, что, например, основные проблемы сегодня сосредоточились лишь в маленькой Греции. В «столпе современной экономики» – США – не-

¹ <http://www.vesti.ru/doc.html?id=607021&cid=9>.

смотря на относительное спокойствие, ситуация также постепенно накаляется. Так, в этой стране по реальным подсчетам не имеет работы более 16.5% населения, а безработица среди молодежи в возрасте до 25 лет достигает 25%. И это при том, что каждый год плата за обучение растет в среднем на 15%¹. Деструктивная логика «спекулятивного капитализма» значительно подействовала также на сущность демократической системы в целом: некоторые известные социологи и экономисты (Коллин Крауч, Михаил Делягин и др.) квалифицируют нынешние реалии как «постдемократию». В таком общественном строе на смену демократии пришли имитационные и пиар процессы, служащие интересам коммерческих компаний, а не общества [1-4]. В этом контексте вовсе не случайным выглядит то, что по ходу соцопроса, проведенного Институтом исследования общественного мнения *Emnid* по заказу фонда *Bertelsmann*, 88% жителей Германии высказались за установление нового экономического порядка, отличного от капитализма². Согласно же опросу *Edelman Trust Barometr* менее половины жителей США и Великобритании велят в то, что бизнес приносит пользу обществу и по этому показателю американцы и британцы лишь на несколько процентов опережали россиян, которые, как принято думать, не очень симпатизируют капитализму [5].

Социальные и экономические проблемы волнуют не только аналитиков и организаторов акций протеста, но и столпов глобальной системы. Например, мультимиллиардеры Билл Гейтс и Уоррен Баффет предлагают установить налог на продажу акций (СМИ окрестили это «налогом Робин Гудда») и направить полученные средства (\$40-50 млрд.) на нужды необеспеченных слоев населения.

Сложившиеся реалии особенно остро воспринимает президент Обама: он пытается создать механизмы более справедливого распределения общественных благ, однако ему не всегда удается победить своих упрямых оппонентов. Разработчик экономических программ для Обамы профессор университета Беркли Роберт Райх³ в опубликованной недавно монографии пи-

¹ <http://kommersant.ru/doc/1786927>.

² <http://lenta.ru/news/2010/08/18/kapitalismus/>.

³ Р.Райх в администрации Билла Клинтона был министром труда, и журнал *Time* включил его имя в десятку «лучших министров века», а в списке «самых влиятельных бизнес-мыслителей», опубликованном *Wall Street Journal*, Райх был шестым. Профессор Райх часто высказывает идеи в духе того, что «современный капитализм и демократия несовместимы», и является, наряду с Колином Краучем, Данилой Дзолла и другими, ярким представителем западных интеллектуалов-«диссидентов» современности.

шет, что в течение 50 лет до Рейгана благодаря «рузвельтовским реформам»¹ доля богатых в общих доходах общества постоянно снижалась, а доходы среднего класса росли [6].

Однако с 80-х годов XX века (после избрания Р.Рейгана президентом и утверждения принципов так называемой «рейганомики») 1% доходов самых богатых возрос в 3 раза, тогда как доходы среднего класса сократились. Если в 1990-м году заработная плата директоров предприятий в 70 раз превышала зарплату среднего американца, то теперь эта разница возросла до 325 раз. Согласно Райху, сегодня, как и в годы «Великой депрессии» 30-х гг.², капитализму угрожают большие опасности, и «возможны даже перевороты», если не удастся сократить разницу между доходами богатых и бедных.

Мрачные прогнозы Райха сегодня разделяют многие. Согласно ведущему аналитику *Goldman Sachs* Чарльзу Неннеру, уже в 2012г. ожидается финансовый коллапс³, а руководитель американского Института трендов Джеральд Селенте утверждает, что недалеко «голодные бунты»⁴ и «широкомасштабные молодежные волнения»⁵.

Известно, что «плохие сценарии» в целом составляют часть аналитической культуры, и их целью является не только информирование о возможных неблагоприятных развитиях. Имея определенный информационно-психологический подтекст, они повышают «бдительность» общества и тем самым как бы снижают вероятность осуществления тех же «плохих» сценариев. Однако число апокалиптических прогнозов о распаде мировой экономической системы беспрецедентно увеличилось (в Интернете они тиражируются многими миллионами), что в данном случае уже способствует не профилактике, а воплощению в жизнь пессимистических сценариев.

В живом общении с экспертами из разных стран, в том числе и передовых – таких, например, как Германия, часто приходится слышать, что руко-

¹ В то же время некоторые эксперты (например, директор *STRATFOR* Дж.Фридман) считают, что «Великая депрессия» была преодолена главным образом благодаря не ружвельтовским реформам, а лишь участию США во Второй мировой войне. Однако заметим, что за это участие американцы в основном обязаны тому же Ф.Д.Рузвельту.

² Райх в своей монографии опирается на теорию Маринера Экслса, согласно которой основной причиной американской «Великой депрессии» 30-ых гг. было социальное неравенство.

³ http://silpravdi.at.ua/publ/informativnyj_razdel/prognozy_i_analitika/finansovaja_ehlita_ssha_gotovitsja_k_kraku_rynkov_i_3_j_mirovoj_vojne/20-1-0-37.

⁴ <http://www.rodon.org/polit-101028130814>.

⁵ <http://oko-planet.su/finances/financesdiscussions/55191-prognozy-na-2011-god-ot-dzheralda-selente.html>.

водство этих стран отчетливо понимает трагизм сложившейся ситуации, понимает, что дальнейшее продвижение по прежнему пути губительно для их национальных экономик, однако их страны настолько вовлечены в интернациональные сети глобализации, что уже никак не могут из них вырваться. Кстати, к элементам такой паутины относится и Всемирная торговая организация – войти в ВТО можно, а вот прецедентов по выходу из этой организации нет: узкая специализация отраслей экономики и разращение прочих, не охваченных договорами ВТО, отраслей не позволяют говорить об экономической самостоятельности. Главным вопросом у экспертов этих стран был и остается вопрос о том, как вырваться из системы, как начать проводить в жизнь собственную политику, направленную на улучшение качества жизни собственного народа, а не «золотого миллиарда»?

И действительно, западные политические лидеры – Барак Обама, Ангела Меркель и Николя Саркози, похоже, делают все возможное, чтобы выправить сложившуюся ситуацию. Однако они функционируют в пределах нынешней экономической системы. Иными словами, широкомасштабные программы «спасения» носят тактический характер, а стратегическая перспектива остается весьма туманной. Однако симптоматично, что в СМИ все чаще можно встретить упоминания о кризисе капитализма (даже в таких изданиях, как *Financial Times*) и о тенденциях усиления госкапитализма [7].

Похоже на то, что рационального пути выхода сегодня для многих стран не просматривается. Не исключено, что такой путь лежит лишь в области революционных изменений и связанных с ними потрясений. И если представить общественные развития 2011г. в контексте рассмотренных факторов, то особого внимания заслуживает «антикапиталистическое движение» «Захвати Уолл-стрит», или *OWS (Occupy Wall-Street)*, участники которого вознамерились «разоблачить» и «свергнуть» нынешнюю «несправедливую капиталистическую систему». Таким образом, это движение, в отличие от других акций протеста, преследует не частную задачу, а направлено против «глобальной экономической системы». Как утверждают следящие за процессом западные обозреватели, движение скупо освещается в СМИ, и поэтому представим некоторые факты.

«Спасите наши души»

А дело было так: 9 июня 2011 года канадская организация *Adbusters Media Foundation*, выступающая против «потребительства» («консюмеризма»), глобализма, загрязнения окружающей среды и инициировавшая общественные движения «День без торговли» и «Неделя без телевидения», зарегистрировала домен *occupywallstreet.org*. Примечательно, что этот фонд является также апологетом «духовной чистоты», и в сложившейся ситуации призыв *OWS* многие воспринимают как своеобразный *SOS* – «спасите наши души». Спустя месяц, 13 июля, фонд посредством своего журнала и сайта начал призывать организовать акции протеста и «мирным путем» захватить символ мирового бизнеса Уолл-стрит. После предварительных небольших собраний 17 сентября на примыкающей к этой улице площади прошел первый широко-масштабный митинг.

Известно, что в начале XX века одной из основных проблема марксистов была задача распространения революционных идей. В советской литературе можно было встретить красноречивые картины со сценками задержания распространителей большевистской прессы жандармерией или изображения хитроумно конспирированных подвальных типографий «Искры» или «Правды». Сегодня реалии иные: Интернет принципиально решил вопросы связи и распространения информации. Иной стала также социальная принадлежность «революционеров»: на смену «пролетариату» пришла вовлеченная в социальные сети образованная молодежь, и известный революционный призыв можно сформулировать как «*Фейсбукеры всех стран, объединяйтесь!*» [8, 9]. Так что, благодаря информационным технологиям и так называемой «умной толпе», через неполный месяц «вирус оккупации» распространился в десятках стран: в демонстрации 15 октября участвовало уже 150 тысяч человек в 82 странах и 950 городах мира.

В зависимости от географии, в лозунгах «Уолл-стрит» заменяется «Оклендом», «Лондоном» и даже «Исламабадом», однако неизменным остается их содержание. Нелишне отметить также своеобразную «изворотливость» иранской общественности в этом вопросе: акции по «Захвату Тегерана» проходят напротив посольства Швейцарии, представляющего интересы США, и вооруженные плакатами «Долой капитализм!» демонстранты обвиняют аме-

риканское руководство в «организации провокаций» и «вмешательстве во внутренние дела» Ирана.

Движение, к которому сегодня примкнуло множество общественных организаций и профсоюзов, вызвало большое оживление прежде всего в самих Соединенных Штатах. Свою солидарность демонстрантам выражают многие писатели (например, Салман Рушди), певцы (в том числе звезда 60-ых Пит Сигер) и мультимиллиардеры (в лице Джорджа Сороса). На улицы Нью-Йорка вышли даже «рядовые миллионеры», требующие «взять с них больше налогов». По результатам совместного опроса телеканала *CBS* и газеты *The New York Times*, 43% американцев приветствуют движение (против высказываются всего 27%). Большинство сторонников – молодежь в возрасте 18-29 лет и единомышленники Демократической партии. Согласно другому опросу (проведенному социологической компанией *Rasmussen Reports*), 79% американцев высказывается в пользу одного из основных лозунгов акции протеста: «Крупным банкам помогли, а нас оставили беззащитными!»

Полицейские иногда необоснованно жестко вмешиваются в события, связанные с *OWS*, что обозреватели обуславливают также и тем, что один из «главных ответственных за капиталистическую систему», банковская группа *JP Morgan*, пожертвовала полиции Нью-Йорка \$4.6 млн. В отместку «силовой блок» движения, известная хакерская группа *Anonimous* (современные «революционные боевики») организует атаки на электронные системы бирж и банков.

Возможные сценарии

Еще в 1990-х гг. ЦРУ определило основные признаки, свидетельствующие о «революционной» ситуации. Это – большой разрыв между богатыми и бедными в данной стране, исчезновение «среднего класса» и увеличение числа недовольных – «обиженных»¹. Об актуальности проблемы говорит и то, что к вопросу прогнозирования крупных социальных потрясений, обусловленных, в частности, экономической нестабильностью, американские спецслужбы обратились и в этом году. С применением методов анализа открытых источников масштабное исследование в этом направлении провело

¹ <http://kommersant.ru/doc/1786927>.

Управление перспективных исследовательских программ Национальной разведки США (*IARPA*) [10].

Некоторые аналитики полагают, что сегодня в США налицо «признаки революционной ситуации», а *OWS* – провозвестник надвигающейся революции. Иные эксперты даже проводят параллели между западными «антикапиталистическими» процессами и «арабскими революциями». Достойны внимания мнения тех обозревателей, согласно которым в преддверии президентских выборов *OWS* радикальными средствами содействует политико-экономическим программам Барака Обамы и демократов. Наконец, другая группа комментаторов предпочтение отдает той версии, согласно которой *OWS* организовали именно они, «акулы капитализма», и спецслужбы, чтобы «без особого вреда для здоровья выпустить пар», накопившийся в обществе.

Представленные подходы, пожалуй, в той или иной степени отражают современные реалии, и поэтому рассмотрим их по отдельности, специально оговаривая, что в данном случае мы рассматриваем исключительно внутренние факторы, способные инициировать революционные развития.

В результате кризиса глобальной экономической системы сегодня разработанные ЦРУ и *IARPA* «признаки революции» действительно присущи и актуальны не только для американского, но и для многих других обществ. Иными словами, следует констатировать, что наблюдаемый рост мировой волны недовольства носит объективный характер. Вторая реалья заключается в том, что к этой волне присоединились также те, которые считают, что проблемы носят не только экономический или же ситуационно-локальный характер. Идеологи *OSW* полагают, что проблемы следуют из ценностно-философской системы «капиталистического» строя. В то же время, с точки зрения перспектив «революционных развитий», принципиально трудно сопоставить США или ведущие западные государства с теми арабскими, а также неарабскими странами, где произошли революции. Обусловлено это в первую очередь тем, что «наука управления обществом» на Западе находится на намного более высоком уровне, нежели в странах, в которых произошли или же могут произойти революции.

По этому поводу уместно вспомнить мысль А.Тойнби о том, что «самый охраняемый секрет Запада – технологии» (это понятие интерпрети-

руется как некий продукт интеллектуальной деятельности, и далеко не только в технической сфере, как это, например, имело место в СССР), которые он тщательно оберегает от других. До сегодняшнего дня западные страны по своим технологиям в научно-образовательной, военно-политической, экономической, организационной и других сферах значительно превосходят весь остальной мир. Для сравнения: в том же арабском мире в среднем затраты на научные исследования составляют 0.4% от ВВП, а в США – десять раз больше¹ (недаром на фасаде библиотеки Конгресса США начертаны слова «Знание всегда будут править невежеством»).

Таким образом, США (и Европа в целом) имеют ресурсы (или технологии), которые, по всей вероятности, как минимум в обозримом будущем позволят им избежать деструктивных «революционных сценариев». В частности, об этом свидетельствуют сделанные разработки ЦРУ и *IARPA*, а также серьезное и адекватное отношение по меньшей мере значительной части американского истеблишмента к процессам, связанным с *OWS*.

Президент Обама признал, что «это – выражение отчаяния: у нас – самый большой после «Великой депрессии» финансовый кризис», а учредитель *Global Media Reaserch Center* Джон Даунинг заявил, что движение является «ориентиром для всех тех, кто стремится перестроить мировую экономику». С этой точки зрения нельзя считать безосновательной версию о том, что *OWS* косвенно обслуживает предвыборные политические и экономические программы нынешнего президента. Однако здесь, по нашему мнению, можно говорить не о специальных предвыборных технологиях (не исключая полностью такой вариант), а, скорее, о совпадении «интересов оккупантов» и демократов, от которого пытается заполучить реальные политические дивиденды администрация Обамы. Вспомним, что этим летом 2010 года по ходу известных процессов, связанных с американскими долгами и дефолтом, именно против корпоративных сверхприбылей была направлена значительная часть предложений президента США, резко отклоненная республиканцами.

Известно также, что одним из недостатков идеологической системы США является отсутствие социалистической концепции, которая уравнивает крайне либеральные подходы (как это происходит, например, в Великобритании с помощью лейбористов) [11]. Нельзя исключать, что движе-

¹ <http://www.kaig.ru/zir29.pdf>, (по данным U.S. Census Bureau, Statistical Abstract of the United States).

ние *OWS* может выйти из «уличного формата» и в виде социалистического компонента внедриться в ту же самую демократическую партию или даже состояться как новая политическая сила.

Как бы то ни было, можно констатировать следующее: набирающее обороты движение *OWS* отражает объективную реальность и таким образом стало общественно-политическим фактором. Очевидно, что такое движение не может выпасть из поля зрения политических и административных структур, спецслужб и крупного капитала, которые попытаются (в отдельности и совместно) сделать его управляемым, направить в пользу своих интересов, либо по меньшей мере обезвредить возможные риски. Возможно, в результате совместных действий найдутся рецепты трансформации и оздоровления глобальной экономической системы.

Наряду с этим отнюдь нельзя исключать сценарий, согласно которому в результате воздействия тех или иных сил *OWS* будет маргинализировано и превращено, например, в часть «антиглобалистского движения» в дополнение к троцкистам, анархистам и пр. В этом случае они, скорее всего, по случаю *G8* или *G20* увеличат количество разгромленных «Макдональдсов», но не более того. Очевидно, что такой сценарий никоим образом не может отразиться на глобальной «системе».

В то же время методология сценарных разработок предполагает также обсуждение «крайне негативных» и кажущихся даже фантастическими развитием событий. Например, весьма заманчивым выглядит рассмотрение варианта глобальной *on-line* мегареволюции посредством информационных технологий, когда необоевики – хакеры, берут под контроль все «критические инфраструктуры» и тем самым захватывают не только Уолл-стрит, но и все остальное. Естественно, что после подобной революции возникнут такие проблемы, что всем захочется обратно в глобальный капитализм.

Декабрь 2011г. – январь 2012г.

Источники и литература

1. Крауч К., Постдемократия. – М.: Государственный университет, Высшая школа экономики, 2010.
2. Делягин М., Кризис человечества: выживет ли Россия в нерусской смуте? – Владимир: АСТ Астрель, 2010.
3. Дзола Д., Демократия и сложность: реалистический подход. – М.: Издательский дом Государственного университета, Высшая школа экономики, 2010.
4. Бауман З., Глобализация. Последствия для человека и общества. – М.: Весь мир, 2004.
5. Райх Р., Послешок. Экономика будущего. – «Карьера Пресс», 2011.
6. Кокшаров А., Сумленный С., Призрак призрака, Эксперт, с. 87. #2(785), 2012.
7. The rise of state capitalism, The Economist, p.11, Vol. 402, #8768, 2012.
8. Арутюнян Г., Интернет-структуры в контексте «постдемократии» и информационной безопасности // 21-й Век, с. 3, #4 (16), 2010.
9. Рейнгольд Г., Умная толпа. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2006.
10. Разработка программы прогнозирования крупных социальных потрясений в интересах национальной разведки США // Зарубежное военное обозрение, с. 106, #9, 2011.
11. Арутюнян Г., Распад «системы» и формирование будущего. – Ереван: Изд-во НОФ «Нораванк», 2011.

WILL THE WALL-STREET BE OCCUPIED?

Gagik Harutyunyan, Sergey Grinyayev

Resume

Destructive logic of the “speculative capitalism” has considerably affected the essence of the democratic system in general. Under such an order the democracy was replaced by imitation and PR processes which serve the interests of commercial companies and not the society.

The *Occupy Wall-Street* movement, which is gathering momentum, reflects the objective reality and thus it has turned into a social and political factor. It is obvious that such a movement cannot fall out of the view of political and administrative structures, special services and big business, which will try (separately and together) to take it under their control, direct it to serving their own interests, or at least to minimize all the possible risks. Maybe, in consequence of coactions the recipes of transformation and recovery of the global economic system will be found.